Дело № 01-0016/2615/2024

УИД 86MS0079-01-2023-013776-53

ПРИГОВОР

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 02 февраля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Скоробогатая Т.Л., при секретаре Лёвкиной Л.П., с участием:

государственного обвинителя Русских Д.И.,

защитника-адвоката Деревянко И.П.,

подсудимого Хабибулова И.Р.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении:

Хабибулова Ильяса Равильевича, ..., ранее не судимого,

в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Подсудимый Хабибулов И.Р. совершил покушение на кражу при следующих обстоятельствах.

Хабибулов Ильяс Равильевич 03.10.2023 года в период времени с время до время, находясь в торговом зале ... расположенного в ... действуя, тайно, умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных на тайное хищение чужого имущества, предвидя причинение собственнику материального ущерба и желая этого, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, с целью хищения чужого имущества и обращения его в свою пользу, воспользовавшись тем, что за его действиями никто не наблюдает, умышленно, тайно, путем свободного доступа, со стеллажа похитил коктейль «Bombay BramЫe» на основе джина 37,5 % объемом 0,7 л в количестве 1 единицы, стоимостью 1828 рублей 48 копеек за единицу товара, который спрятал под надетые на нём джинсовые брюки, а так же шоколадное яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» мультфильмы 20 г в количестве 13 штук, стоимостью 61 рубль 24 копейки за единицу товара, на общую сумму 796 рублей 12 копеек, яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» из молочного шоколада 20 г в количестве 7 штук, стоимостью 62 рубля 81 копейку за единицу товара, на общую сумму 439 рублей 67 копеек, которые спрятал в передний карман надетой на нём толстовки, а всего имущество, принадлежащее ... на общую сумму 3064 рубля 27 копеек. После чего, 03.10.2023 года в время Хабибулов И.Р. беспрепятственно вышел за пределы кассовой зоны, без оплаты вышеуказанного товара, принадлежащего ... Однако свой преступный умысел Хабибулов И.Р. до конца не довел по не зависящим от него обстоятельствам, так как был задержан сотрудником охраны после прохождения им кассовой зоны торгового зала гипермаркета ... Таким образом, своими умышленными действиями Хабибулов И.Р. мог причинить ... материальный ущерб на общую сумму 3064 рубля 27 копеек.

В судебном заседании подсудимый Хабибулов И.Р. пояснил, что обвинение ему понятно, он с ним согласен, вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, признает полностью и поддерживает свое ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, т.е. в особом порядке, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, он осознает характер и последствия заявленного ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Защитник в судебном заседании поддержал ходатайство подсудимого о рассмотрении уголовного дела в порядке особого производства.

Государственный обвинитель согласен на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Представитель потерпевшего, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения дела, в суд не явился. Согласно телефонограмме просит рассмотреть уголовное дело в отношении Хабибулова И.Р. без его участия, выразил свое согласие на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Выслушав подсудимого, защитника, государственного обвинителя, суд приходит к следующему.

Преступление, в совершении которого обвиняется Хабибулов И.Р., относится к категории преступлений небольшой тяжести за которое Уголовным кодексом, предусмотрено наказание, не превышающее трёх лет лишения свободы.

Обвинение, с которым согласен подсудимый, обосновано, подтверждается собранными по делу доказательствами, полученными в ходе дознания и указанными в обвинительном акте, подсудимый Хабибулов И.Р. понимает существо предъявленного ему обвинения и соглашается с ним в полном объеме; он своевременно, добровольно и в присутствии защитника заявил ходатайство об особом порядке, осознает характер и последствия заявленного им ходатайства; у государственного обвинителя, представителя потерпевшего, не имеется возражений против рассмотрения дела в особом порядке.

Удостоверившись, что все условия, предусмотренные ст. 314-316 УПК РФ, для применения особого порядка принятия судебного решения по уголовному делу соблюдены, суд постановляет приговор в соответствии с положениями гл. 40 УПК РФ, то есть без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не проводя исследование и оценку собранных по делу доказательств.

Суд приходит к выводу о том, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется Хабибулов И.Р., это деяние совершил подсудимый и оно предусмотрено УК РФ; Хабибулов И.Р. виновен в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч. 1 ст. 158 УК РФ, что подтверждается собранными по делу доказательствами и подлежит уголовному наказанию.

Действия Хабибулова И.Р. судом квалифицируются по ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 УК РФ – как покушение, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам, на кражу, то есть тайное хищение чужого имущества.

В соответствии с ч. 3 ст. 60 УК РФ при определении вида и размера наказания, суд учитывает характер и степень тяжести совершенного подсудимым деяния, а также данные о личности, влияние назначенного наказания на его исправление и на условие жизни его семьи, а также смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства.

Хабибулов И.Р. совершил преступление, которое относится к категории преступлений небольшой тяжести, при этом имел прямой умысел на его совершение, преступление совершено против собственности.

Хабибулов И.Р. имеет постоянную регистрацию на территории Российской Федерации, характеризуется по месту жительства положительно, по месту работы характеризуется положительно, не состоит на учетах у врача-психиатра и психиатра-нарколога, ранее не судим, вину признал, раскаялся, трудоустроен.

Суд признаёт обстоятельствами, смягчающими наказание подсудимого, в соответствии с п. «и» части 1 статьи 61 УК РФ – активное способствование расследованию преступления, выразившееся в даче правдивых и последовательных объяснений до возбуждения уголовного дела, а также обстоятельствах совершения преступления, в том числе места совершения преступления - стеллажи откуда он взял товар.

В соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ суд признает смягчающими обстоятельствами раскаяние в содеянном, состояние здоровья подсудимого, наличие на иждивении отца.

Суд не учитывает в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, признание Хабибулова И.Р. вины, поскольку уголовное дело в отношении него было рассмотрено судом по правилам, предусмотренным главой 40 УПК РФ, в особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, что предполагает признание вины.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст. 63 УК РФ, судом не установлено.

Согласно ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление, всех обстоятельств дела, суд приходит к выводу о возможности назначения Хабибулову И.Р. наказания в виде штрафа, поскольку указанный вид наказания является адекватной и справедливой мерой ответственности за совершенное преступление.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ст.15 УК РФ не имеется.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

При назначении наказания суд не учитывает положения части 3 статьи 66 УК РФ, частей 1 и 5 статьи 62 УК РФ, поскольку не назначает наиболее строгий вид наказания, предусмотренный санкцией части 1 статьи 158 УК РФ.

Вещественное доказательство: коктейль «Bombay BramЫe» в количестве 1 штуки, шоколадное яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» мультфильмы в количестве 13 штук, яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» из молочного шоколада в количестве 7 штук – оставить в распоряжении законного владельца ...

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки разрешены отдельным постановлением.

Руководствуясь ст.ст. 316, 317 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

Признать Хабибулова Ильяса Равильевича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30 ч.1 ст.158 УК РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 8000 рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре); ИНН: 8601010390; КПП: 860101001; Счет: 40101810900000010001; Банк: РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск; БИК 047162000; Код ОКТМО: 71876000; КБК 18811603131010000140; УИН 18858623100320155673; Назначение платежа: оплата уголовного штрафа.

Меру пресечения Хабибулову И.Р. по вступлению приговора в законную силу в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении – отменить.

Вещественное доказательство: коктейль «Bombay BramЫe» в количестве 1 штуки, шоколадное яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» мультфильмы в количестве 13 штук, яйцо «Kinder СЮРПРИЗ» из молочного шоколада в количестве 7 штук – оставить в распоряжении законного владельца ...

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, через мирового судью судебного участка № 15 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, с соблюдением требований ст. 317 УПК РФ.

В случае апелляционного обжалования приговора осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

В соответствии со ст. 389.6 УПК РФ желание принять непосредственное участие в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции, равно как и отсутствие такового, а также свое отношение к участию защитника, либо отказ от защитника при рассмотрении дела судом апелляционной инстанции должны быть выражены осужденным в апелляционной жалобе, или отдельном заявлении.

Мировой судья Т.Л. Скоробогатая

...